

Ж 5  
Г 60



**ПРОБЛЕМЫ РЕЛИКТОВ  
СРЕДНЕРУССКОЙ ЛЕСОСТЕПИ В  
БИОЛОГИИ И ЛАНДШАФТНОЙ  
ГЕОГРАФИИ**

Материалы научной конференции,  
посвященной 100-летию со дня рождения  
С.В.Голицына

Воронежский государственный университет

1997

1/97

## К проблеме выявления и классификации реликтовых ландшафтов

*К.А. Дроздов*

*Воронежский государственный университет*

С.В. Голицын внес большой вклад в дело изучения редких и реликтовых растений Черноземного центра и сопредельных территорий. Полученные им результаты оказались настолько оригинальными, что побудили многих ландшафтоведов заняться поисками реликтовых физико-географических комплексов с последующей их классификацией и характеристикой. При этом, на наш взгляд, была допущена преувеличенно расширенная трактовка понятия "реликтовый ландшафт".

Так, Ф.Н. Мильков в коллективной монографии "Экология реликтовых ландшафтов среднерусской лесостепи" (1994) разделил остаточные комплексы по географическому признаку на морфологические, биотические и аквальные реликты, по деградационному признаку - на полные, компонентные и элементные, по возрасту образования - на неогеновые, плейстоценовые и голоценовые, по воздействию антропогенного фактора - на естественные и антропогенные. Он допускал возможность также выделять комплексы сразу по нескольким признакам (например, полные антропогенные реликтовые ландшафты, синузийные антропогенные реликтовые ландшафты и др.). При подобном подходе практически все комплексы в ранге фаций, урочищ и местностей попадают в категорию реликтовых образований.

Действительно, подпочвенной породой большинства вышеназванных комплексов являются лессовидные суглинки, сформировавшиеся в сухих климатических условиях последнего ошашковского оледенения. Поэтому в данном случае мы имеем дело с компонентными реликтовыми ландшафтами. Если учесть, что в основании других комплексов залегают также далеко не современные древнеаллювиальные, эоловые, водно-ледниковые и другие породы, то количество остаточных комплексов еще более возрастает. Даже в относительно молодых карьерно-отвальных геосистемах В.И. Федотов выделяет литогенные и биогенные неореликты.

Теоретические разработки В.А. Николаева, А.А. Крауклиса и др. показывают, что неотъемлемая черта любого природного комплекса - наличие реликтовых элементов в его компонентной структуре. Поэтому для разграничения ландшафтов на реликтовые и неореликтовые необходимо, видимо, ввести дополнительные критерии. Так, при анализе внутренней структуры ландшафтных местностей среднерусской лесостепи нами выделены характерные, реликтовые, новообразованные и пограничные урочища. Характерные комплексы отражают специфику современного ландшафтогенеза, реликтовые связаны с предшествующим появлению данной местности физико-географическим процессом. В качестве примера можно назвать березняки крутых карбонатных склонов долин и крупных балок,

являющимися остатками сосново-лиственнично-березовой лесостепи раннего голоцена, озеровидные расширения слабозаросших речных русел Окско-Донской равнины, появившиеся в более влажный атлантический период голоцена, урочища песчаных степей в Хреновском бору, занимавшие в конце прошлого века огромные площади в связи с почти полной вырубкой данного лесного массива и др.

Реликтовые урочища в составе конкретной ландшафтной местности по сравнению с характерными геосистемами отличаются следующими признаками:

1) они занимают небольшие площади, относятся к категории редких и сопутствующих урочищ;

2) в большинстве случаев они находятся в финальной стадии своей динамики;

3) данные комплексы имеют тенденцию постоянно (из года в год) сокращать ареал своего распространения;

4) они утратили способность к самовосстановлению после неблагоприятных внешних воздействий (например, после вырубки древостоя).

Таким образом, реликтовые ландшафты - это такие комплексы, которые отражают проявление в современной структуре геосистемы более высокого таксономического ранга древние физико-географические процессы, предшествовавшие современному ландшафтогенезу. Исследование остаточных комплексов помогает восстановить картину исходных ландшафтов, послуживших основой для становления наблюдаемых в настоящий момент геосистем. Поэтому оно может рассматриваться в качестве одного из основных методов палеоландшафтоведения.

## О ландшафтном содержании и размещении реликтов на меловом юге среднерусской лесостепи

*А.В.Бережной*

*Воронежский государственный университет*

Юг среднерусской лесостепи отличается контрастным и пестрым набором ландшафтных комплексов. Значительное место среди них занимают реликтовые. Анализируя достаточно многочисленную литературу по этой проблеме, мы можем выделить две точки зрения на их содержание. Первая заключается в том, что только наличие среди всех компонентов (комплексов) ландшафтов реликтов дает основание говорить о истинном реликтовом ландшафтном комплексе. При таком подходе их круг достаточно узок. Связано это, видимо, не столько с их действительной редкостью, сколько с нашими ограниченными знаниями внутренней структуры того или иного компонента. Обзор литературы по почвоведению за последние 3-5 лет убеждает в этом.

Вторая точка зрения основывается на том, что наличие даже одного реликтового компонента (например, растительности) автоматически вле-