

системой, то мы могли бы, становясь на теоретическую точку зрѣнія, предположить, что земля тогда на черноземахъ, покрытыхъ этой растительностью, была суше, чѣмъ на черноземахъ, обработанныхъ для культуръ, и не давала, благодаря своей сухости, возможности лѣсу побѣдить степь<sup>1)</sup>. Всѣ эти вопросы въ реферируемой работѣ почти не затрогиваются, хотя вообще автора нельзя упрекнуть въ краткости въ его разсужденіяхъ по общимъ вопросамъ.

Другой недостатокъ, заслуживающій упоминанія, относится уже къ фактической части работы. Авторъ нѣрѣдко приводитъ „квалифицированные списки“ (съ обозначеніями *вос.*, *сор.*, *гт.* и друг.). Составленіе такихъ списковъ требуетъ внимательнаго изученія растительности наслѣдуемаго мѣстообитанія, никомъ образомъ ихъ нельзя составлять путемъ поверхностнаго обзора. Между тѣмъ, такимъ именно образомъ составлены, какъ мнѣ кажется, нѣкоторые квалифицированные списки автора. Иначе трудно понять, почему, напр., *квалифицированный* списокъ на стр. 59 для *отушки листовнаго лѣса* содержать всего 32 вида, въ томъ числѣ *ни одного злака* и въ качествѣ соціальныхъ растений — *Coronilla varia*, *Origanum vulgare*, *Laserpitium prutenicum*. Лучше въ такихъ случаяхъ было бы ограничиться простыми неквалифицированными списками. Невѣрно, по моему мнѣнію, употребляетъ авторъ терминъ *вос.*; этотъ терминъ по самому смыслу своему долженъ примѣняться къ растеніямъ, не принимающимъ слишкомъ кратковременнаго участія въ составѣ растительнаго покрова и *образующимъ дернъ*, или (въ примѣненіи къ древеснымъ породамъ) *сложнутае насажденіе*, въ которое остальные растенія, какъ бы вкраплены. Таковы, напр., мхи, сосна и ель въ *Pineta* и *Abiegna hylcomiosa*, злаки въ ковыльной степи. Но едва-ли примѣнимъ терминъ *вос.* къ такимъ растеніямъ, какъ напр. *Corydalis solida*.

Въ концѣ работы (стр. 161—224) помѣщенъ систематическій списокъ цвѣтковыхъ и сосудистыхъ тайнобрачныхъ растений района, содержащій 967 видовъ; изъ нихъ 823 наблюдались авторомъ лично. Къ работѣ приложены: 1) 10-верстная карта юго-восточной части Курской губ. съ нанесеніемъ маршрута автора и мѣловыхъ обнаженій и сосняковъ на пескѣ и мѣлу, 2) 3-верстная карта области сосновыхъ лѣсовъ юго-восточной части Курской губерніи съ нанесеніемъ важнѣйшихъ типовъ растительности, 3) карта распредѣленія степной и лѣсной растительности въ одной изъ балокъ, могущей служить типомъ многихъ другихъ, 4) схема развитія растительности по временамъ года, 5) два рисунка (съ фотографіей) мѣловыхъ обнаженій съ сосной. Б. Келлеръ (Казань).

Въ этомъ сочиненіи В. Н. Сукачевъ сообщаетъ результаты своихъ ботаническихъ изслѣдованій въ юго-восточной части Курской губерніи.

Авторъ описываетъ важнѣйшія растительныя формаціи данной мѣстности, причемъ главное вниманіе обращаетъ на растительность степей и мѣловыхъ склоновъ. Подробно разсматриваетъ авторъ вопросъ о нахожденіи здѣсь рѣдкаго эндемическаго растенія *Daphne altaica* Pall. (*Daphne Sophia* Kalenicz.). Опровергая гипотезы Литвинова и Голенкина, авторъ высказываетъ предположеніе о заносѣ сюда этого растенія.

Всѣ мѣста, гдѣ теперь это растеніе встрѣчается, были собственностью помѣщиковъ Бекарюковыхъ, выходцевъ съ востока, лицъ татарскаго происхожденія, издавна славившихся любовью къ садоводству. Кромѣ того, въ саду Бекарюковыхъ попадаетъ много разведенныхъ растений, не встрѣчающихся дико въ Курской губерніи. За заносъ этого растенія въ Европейскую Россію, быть можетъ, говорить и то обстоятельство, что жителямъ Бекарюковки (мѣстонахожденіе растенія), да и самому автору, совершенно неизвѣстны плоды этого растенія.

1) Ввидѣ борьбы изъ-за влаги и могла бы пониматься борьба между степными и лѣсными формаціями.

Всѣ эти факты невольно наводятъ на мысль о распространеніи этого растенія изъ сада Бекариковыхъ, гдѣ оно было разведено, быть можетъ, для медицинскихъ цѣлей.

Растительность мѣловыхъ обнаженій авторъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ В. И. Таліева, считаетъ за продуктъ дѣятельности человѣка и видитъ въ ихъ растительности наиболѣе молодую изъ всѣхъ формаций.

Къ сочиненію приложенъ списокъ растеній, собранныхъ авторомъ въ данной мѣстности, содержащій 823 растенія, причемъ 47 изъ нихъ являются новинками для Курской флоры.

К. Мурашкинскій (Нижній-Новгородъ).

**Морозовъ. Г. Ф.** „Смѣна лѣсныхъ породъ“. — Полная энциклопедія русскаго сельскаго хозяйства. Томъ VIII.

Вопросъ о смѣнѣ однѣхъ растительныхъ формаций другими, въ частности одного типа лѣса другимъ, составляетъ въ настоящее время одну изъ важнѣйшихъ задачъ ботанической географіи. Уже давно стали ботаники этимъ явленіемъ интересоваться. Однако, накопившіеся факты болѣею частью оставались разбросанными въ специальныхъ статьяхъ. Поэтому, сводная работа профессора общаго лѣсоводства въ Лѣсномъ Институтѣ, Г. Ф. Морозова, приобретаетъ особый интересъ и значеніе. Но, кромѣ того, эта статья еще цѣнна тѣмъ, что здѣсь сведены не только данныя ботаниковъ, но и лѣсоводовъ, которые раньше обратили вниманіе на эту сторону жизни лѣса и болѣе накопили фактическаго матеріала, — правда, не признавъ за нимъ того важнаго теоретическаго значенія, какое имъ придаетъ нынѣ ботаническая географія. Но помимо этого, въ статьѣ содержится много оригинальнаго, совершенно новое освѣщеніе нѣкоторыхъ, уже ранѣе извѣстныхъ фактовъ. Къ сожалѣнію однако, эта статья можетъ легко остаться для многихъ ботаниковъ незамѣченной, благодаря чисто специально-практическому характеру изданія, гдѣ она напечатана. Ввиду этого, я позволю себѣ остановиться на этой работѣ нѣсколько подробнѣе.

Послѣ небольшого введенія, гдѣ авторъ даетъ опредѣленіе понятія смѣны лѣсныхъ породъ и устанавливаетъ двѣ категоріи послѣднихъ, онъ переходитъ къ описанію отдѣльныхъ примѣровъ этого явленія. Такъ, при сплошной вырубкѣ еловаго насажденія, лѣсосѣвка прежде всего зарастаетъ мягкими породами — осиною, рѣже березой и бѣлой ольхой. По прошествіи нѣкотораго времени, подъ прикрытіемъ этихъ породъ, снова появляется ель, которая въ концѣ концовъ вытѣсняетъ мягкія породы, и восстанавливается такимъ образомъ первоначальный типъ лѣса. Подобное же явленіе наблюдается и на вырубкахъ сосны въ еловой области; только въ этомъ случаѣ чаще появляется береза и рѣже осина, смѣняемая потомъ снова сосною. Подробный анализъ экологическихъ свойствъ этихъ древесныхъ породъ даетъ возможность автору объяснить эти явленія. Въ дубовыхъ лѣсахъ также нерѣдко сплошныя вырубки покрываются осинниками и березняками, со временемъ однако снова смѣняемые дубомъ. Далѣе авторъ описываетъ смѣну сосны дубомъ и дуба сосною въ нашемъ предстепѣ. Онъ пишетъ: „Здѣсь, въ переходной полосѣ отъ наддубовыхъ террасъ съ боровыми насажденіями къ степи, располагается полоса темносѣрыхъ песчаныхъ почвъ и супесей, покрытая 3-яруснымъ насажденіемъ, гдѣ верхній пологъ образованъ сосновымъ рѣдколѣсьемъ, второй — дубовымъ насажденіемъ и третій — кустарниковымъ подлѣскомъ. Эти мѣста выхода бороваго лѣса въ степь, *близо расположенныя всегда къ селенію*<sup>1)</sup>, послужили въ свое время ареной хищническаго хозяйства и въ результатѣ громадныхъ сплошныхъ вырубокъ явилась замѣна 3-ярусныхъ насаженій 2-ярусными, исчезновеніе сосны или какъ бы замѣна

1) Курсы мой.