

горѣ, такъ и вообще на Орловской возвышенности, „явленія подобнаго рода отгѣсняются въ весьма сѣуженныя рамки . . . . . Мнѣ постоянно приходило отгѣщать въ Орл. губ. сохраненіе реликт. растительности на своемъ мѣстѣ и полное отсутствіе миграціи . . . Въ распредѣленіи растеній въ Орл. г. наблюдается нѣчто болѣе прочное, чѣмъ вся совокупность современныхъ вліяній . . . наиболѣе интензивнаго воздѣйствія человѣка. Если бы этого не было, ботанику пришлось бы бѣжать изъ средн. Россіи, ч. б. изучать естеств. условія распредѣленія растеній, однако . . . убѣгать не приходится, и не скоро еще, вѣроятно, придется“. Къ этимъ словамъ автора нельзя не присоединиться.

П. Мищенко (Юрьевъ).

**Хитрово, В.** Виды Галичьей горы. Растительность Галичьей горы, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи. — Матеріалы къ познанію природы Орловской губерніи.

Хорошей иллюстраціей къ предыдущей статьѣ автора служить изданный имъ альбомъ фотографій видовъ Галичьей горы и ея растительности. Въ альбомѣ этомъ имѣется 23 стереоскопическихъ снимка, одна сводная (изъ трехъ пластинокъ) фотографія, изображающая общій видъ Галичьей горы съ лѣваго берега рѣки Дона, и послѣдняя 25-ая фотографія представляетъ карту Галичьей горы и ея окрестностей. Въ общемъ фотографіи сдѣланы недурно, сняты съ типичныхъ мѣстъ Галичьей горы, и нѣкоторые снимки, разсматриваемые въ стереоскопъ, прямо великолѣпны. Съ сожалѣнію, на нѣкоторыхъ фотографіяхъ сильно мѣшаютъ впечатлѣнію свѣтлыя поперечныя полосы, полученныя въ слѣдствіе просвѣчиванія въ фотографической камерѣ, употреблявшейся авторомъ; также и отдѣлка нѣкоторыхъ фотографій не совсѣмъ удачна (передержаны, недодержаны, плохо виророваны и проч.). Несмотря на эти техническіе недостатки нѣкоторыхъ фотографій, самъ по себѣ альбомъ весьма любопытенъ. Особенно хороши снимки со скалъ, поросшихъ *Schivereckia Podolica* A n d g. (№ 4, № 10), или разными папоротниками (*Asplenium ruta muraria* L., *Cystopteris fragilis* L.) (№ 18, 19) и *Campanula rotundifolia* L. (№ 20). Характерна также фотографія *Centaurea Ruthenica* L a m. по осыпямъ горы (№ 22), *Adonis vernalis* L. на сѣв.-вост. склонѣ горы (№ 17) и *Clematis integrifolia* L. на заливномъ дугу праваго берега Дона (№ 23). Цѣна альбома 6 рубл. Выписывать можно его отъ автора по слѣдующему адресу: В. Н. Хитрово. Кіевъ. Унив. Св. Владимира, Ботанической Кабинетъ.

Н. Кузнецовъ (Юрьевъ).

**Дубянский, В. А.** О характерѣ растительности мѣловыхъ обнаженій по наблюденіямъ въ Воронежской губерніи. — Изв. Имп. Бот. Сад. Т. III. № 7. 1903. Стр. 209—228.

Авторъ изучалъ мѣловыя обнаженія по рѣкѣ Тулучеевой, притокъ р. Дона, въ Воронежской губерніи. На основаніи этихъ изслѣдованій онъ высказываетъ свой особый взглядъ на отмѣченный уже раньше многими эндемизмъ нѣкоторыхъ мѣловыхъ растеній и своеобразный характеръ мѣловой флоры. Онъ не раздѣляетъ ни взгляда Литвинова на мѣловую растительность, какъ содержащую зачастую реликтовыя растенія, ни взгляда Талиева, по которому рѣдкія мѣловыя растенія занесены туда человѣкомъ. Наблюдаемое въ дѣйствительности сосѣдство рѣдкихъ мѣловыхъ видовъ съ мѣстами интензивной дѣятельности человѣка объясняется, по мнѣнію автора, лишь тѣмъ, что само существованіе мѣловыхъ обнаженій и увеличеніе ихъ площади часто обуславливается именно дѣятельностью человѣка, т. ч. человѣкъ лишь способствуетъ развитію того что есть, не принося съ собою непременно новыхъ для мѣстности растеній. Вся мѣловая растительность, полагаетъ авторъ, есть *пришлая*<sup>1)</sup> съ юга, а эндемизмъ многихъ изъ ея формъ явился слѣдствіемъ

1) Курсивъ референта.